



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, dana 10. studenog 2025.,

riješio je

I. Utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (eura)	Iznos osporene tražbine (eura) /osporavatelj/razlog osporavanja
1.	GOLDENEYE d.o.o.	07549649393	Tolstojeva 29, Split	0,00	331.610,25/ dužnik/ prijavljenu tražbinu ne priznaje kao obvezu  54.181,06/ povjerenica/ radi se o tražbini po osnovi parničnih troškova (odvjetničkih) troškova iz predmeta koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku pod poslovnim brojem P-63/2023 koji je u tijeku, a koja tražbina je sporedna te ovisi o uspjehu u sporu i sudskoj odluci
2.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37,	0,00	436,75/ dužnik/ tražbina je podmirena

			Zagreb		
3.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	0,00	2.288,79/ dužnik/ tražbina je podmirena
4.	IZODAL d.o.o.	7085868781	Cesta dr. Franje Tuđmana 9, Kaštel Sućurac	228.126,65	0,00
5.	MARINA CAPITAL d.o.o.	29431333563	Tolstojeva 29, Split	0,00	66.967,78/ dužnik/ dužnik nikada da nije zaprimio dokumentaciju na temelju koje je nastala tražbina pa tako ni tužbu i presudu na koju se vjerovnik poziva u prijavi
6.	MIHAELA RADMAN  JASON MICHAEL ANTHONY STRONG	66579182403  07708497570	Ontario, Oakville, 1466 Mansfield Drive, Kanada	0,00	63.070,10/ dužnik/ dužnik je ispunio svoju obvezu iz Ugovora o glavnom izvoditelju, prijavljena tražbina je neosnovana  63.070,10/ povjerenica/ osporava se tražbina po osnovni naknade štete zbog neispunjenja, a sve iz razloga jer vjerovnik nije dostavio dokaze o nastaloj šteti (npr. izvještaj i nalaz vještaka za graditeljstvo)
7.	VENARI d.o.o.	61954343903	Blata 14F, Vodice	0,00	536.178,42/ povjerenica/ osporava se tražbina po osnovi kupoprodajne cijene za prodaju poslovnih udjela u društvu PROJEKT KLIS d.o.o., Poreč, OIB. 92124384765, a sve iz razloga jer tražbina proizlazi iz pobojnog pravnog posla

II. Vjerovnik GOLDENEYE d.o.o., Split, Tolstojeva 29, OIB:07549649393, čija je tražbina osporena od strane dužnika i povjerenice u iznosu od 331.610,25 eura, a za koju osporenu tražbinu isti nema ovršnu ispravu upućuje se, da u roku od 8 (osam) od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja

o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

III. Vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, čija je tražbina osporena od strane dužnika u iznosu od 436,75 eura, a za koju osporenu tražbinu isti nema ovršnu ispravu upućuju se, da u roku od 8 (osam) od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

IV. Vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 8179314656, čija je tražbina osporena od strane dužnika u iznosu od 2.288,79 eura, a za koju osporenu tražbinu isti nema ovršnu ispravu upućuju se, da u roku od 8 (osam) od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

V. Dužnik HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548 se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuje, da u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv vjerovnika MARINA CAPITAL d.o.o., Split, Tolstojeva 29, OIB: 29431333563, za osporeni iznos tražbine od 66.967,78 eura, odnosno u navedenom roku predloži nastavak parnica ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VI. Vjerovnici MIHAELA RADMAN, OIB:66579182403 i JASON MICHAEL ANTHONY STRONG, OIB:07708497570, oboje iz Kanade, Ontario, Oakville, 1466 Mansfield Drive, čija je tražbina osporena od strane dužnika i povjerenice u iznosu od 63.070,10 eura, a za koju osporenu tražbinu isti nemaju ovršnu ispravu upućuju se, da u roku od 8 (osam) od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

VII. Povjerenica predstečajnog dužnika IVA PINJUH STJEPOVIĆ iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25, OIB:60842552274, se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuju da u roku od 8 (osam) dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv vjerovnika VENARI d.o.o., Vodice, Blata 14F, OIB: 61954343903, za iznos osporene tražbine od 536.178,42 eura, odnosno u navedenom roku da predloži nastavak

parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno. Povjerenica Iva Pinjuh Stjepović u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

VIII. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-262/2025-3 od 4. srpnja 2025. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

2. Dana 5. studenog 2025. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika sukladno čl. 36. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

3. Dužnik i povjerenica Iva Pinjuh Stjepović prethodno su se očitovali o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja su dostavili Financijskoj agenciji, što je ista i objavila 2. listopada 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Na ročište radi ispitivanja tražbina održanom 5. studenog 2025. pristupili su zamjenik punomoćnika dužnika, povjerenica, te vjerovnici GOLDENEYE d.o.o., Split, Mihaela Radman i Jason Michael Anthony Strong, oboje iz Kanade, te MARINA CAPITAL d.o.o., Split.

5. Člankom 39. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

6. Nadalje, čl. 46. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je čl. 47. Stečajnog zakona propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno čl. 49. st. 1. i 2. Stečajnog zakona na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

7. Sukladno odredbi čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona na ispitnom ročištu 5. studenog 2025. bile su posebno raspravljene tražbine vjerovnika osporene od strane dužnika i povjerenice.

8. U odnosu na vjerovnike kojima su tražbine osporene od strane dužnika i povjerenice, i to konkretno GOLDENEYE d.o.o., Split, Tolstojeva 29, OIB:07549649393 u iznosu od 331.610,25 i MIHAELA RADMAN, OIB:66579182403 i JASON MICHAEL ANTHONY STRONG, OIB:07708497570, oboje iz Kanade, Ontario, Oakville, 1466 Mansfield Drive u iznosu od 63.070,10 eura, odnosno samo od strane dužnika i to HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 u iznosu od 436,75 eura i HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 8179314656 u iznosu od 2.288,79 eura, a u odnosu na koje tražbine nisu bila otklonjena osporavanja na ispitnom ročištu i koji vjerovnici za svoje osporene tražbine nemaju ovršne isprave upućeni su na pokretanje parnice odnosno nastavak parničnog postupka protiv dužnika, sve sukladno točkama II., III., IV. i VI. izreke ovog rješenja.

9. U odnosu na vjerovnika MARINA CAPITAL d.o.o., Split, Tolstojeva 29, OIB: 29431333563, čiju je tražbinu u cijelosti u iznosu od 66.967,78 eura osporio dužnik, a koji je i dalje ustrajao kod svog osporavanja na ispitnom ročištu održanom 5. studenog 2025., u konkretnom slučaju dužnik je upućen da pokrene parnični postupak protiv predmetnog vjerovnika za osporeni iznos tražbine obzirom da vjerovnik osporene tražbine ima ovršnu ispravu za istu (pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku, poslovni broj P-25/2025), zbog čega je odlučeno kao u točki V. izreke ovog rješenja.

10. U odnosu na vjerovnika VENARI d.o.o., Vodice, Blata 14F, OIB: 61954343903, čiju je tražbinu u cijelosti osporila povjerenica i to u iznosu od 536.178,42 eura, a koji vjerovnik za svoju osporenu tražbinu ima ovršene isprave (ovjerene Bjanko zadužnice), povjerenica je upućena na pokretanje parničnog postupka protiv navedenog vjerovnika odnosno da predloži nastavak ako je postupak već bio pokrenut u trenutku otvaranja ovog postupka, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

11. Odredbom čl. 48. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je, da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika. Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja (st. 5.). Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom promjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

12. Odredbom čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine (st. 2.). Nadalje, st. 3. istog članka citiranog Zakona propisano je da u parnici iz stavka 2. ovoga članka se može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja. Ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovanosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila predmet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđenim planom restrukturiranja (st.4.). Ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti (st. 5.). U predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuje odredba članka 268. ovoga Zakona (st. 6.) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st.7.).

13. U konkretnom predstečajnom postupku nije bilo osporavanja tražbina temeljem odredbe čl. 42. Stečajnog zakona, tj. između vjerovnika međusobno.

14. Sukladno citiranim odredbama čl. 39., 46., 47. i 50. Stečajnog zakona, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenica ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I.4., izreke ovog rješenja, dok je u odnosu na osporene tražbine odlučeno kao u točkama II., III., IV., V., VI. i VII. izreke rješenja.

15. Točka VIII. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 50. st. 7. Stečajnog zakona.

U Zadru 10. studenog 2025.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona). Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- dužniku po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu, putem e-Komunikacije,
- povjerenici Ivi Pinjuh Stjepović iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- vjerovnicima osporenih tražbina:
  1. GOLDENEYE d.o.o., Split, Tolstojeva 29, po punomoćnici Ani Bolotin, odvjetnici u Splitu, putem e-Komunikacije,
  2. HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37,
  3. HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Radnička cesta 21,
  4. MARINA CAPITAL d.o.o., Split, Tolstojeva 29, po punomoćnici Ani Bolotin, odvjetnici u Splitu, putem e-Komunikacije,
  5. MIHAELA RADMAN i JASON MICHAEL ANTHONY STRONG, OIB:07708497570, oboje iz Kanade, Ontario, Oakville, 1466 Mansfield Drive, po punomoćnici Ani Bolotin, odvjetnici u Splitu, putem e-Komunikacije,
  6. VENARI d.o.o., Vodice, Blata 14F,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3087f-1891c**

Kontrolni broj: **06657-f3b04-a781b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.